

2. «Нравственная культура» - программа учебной дисциплины. Составитель доктор культурологии, профессор Франц А.С. Екатеринбург: РГППУ, 2008.

3. Нравственная культура: Методические рекомендации по изучению курса. Составитель – Франц А.С. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 1999.

4. Федеральный закон от 01.12.2007 № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта».

5. Франц А. С. Российские нравы: истоки и реальность. Екатеринбург, Ур ГУ, 1999.

Н. К. Чапаев, О. Б. Акимова, И. П. Верещагина
РГППУ, УрГПУ, г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ ЦЕЛИ НООСФЕРНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКМЕОЛОГИИ

Данная работа – продолжение статьи «Интегратизм Тейяра де Шардена как эвристическая предпосылка идентификации предмета ноосферной педагогической акмеологии: к постановке вопроса» [1, с. 55 – 62.] В ней нами было выяснено, что интегральным предметом исследуемой ноосферной педагогической акмеологии выступают закономерности восхождения человека к вершинам гармонии отношений между ним и другими элементами мира. Ибо, *любой элемент может развиваться и расти лишь в связи со всеми другими элементами и через них* (Тейяр де Шарден).

Не менее важной проблемой, чем определение предмета ноосферной педагогической акмеологии, является проблема идентификации ее цели. В общем и целом ею становится ноосферный человек. Но кто он такой?

В Ноосферной Хартии Севера, принятой Первым Международным Ноосферным Северным Форумом 23 ноября 2007 года в Санкт-Петербурге утверждается: *Духовный, ноосферный человек XXI века – это образованный человек, с высшим образованием, вооруженный современной научной картиной мира человек, который способен помочь Биосфере вернуться к устойчивости развития, это человек с новым, холистическим мышлением, способствующим единству действий всех народов и государств в решении ликвидации проблемы экологической катастрофы и выживания человечества и для которого Земля и Биосфера являются живыми и который понимает и реализует свою ответственность перед всем живым на Земле* [trinitas.ru>rus/doc/0016/001c/00161439.htm].

Попытки идентификации ноосферного человека и средств его развития предпринимаются при рассмотрении проблем ноосферного образования. Так, с

точки зрения А. И. Субетто, ноосферный человек – это человек, который несет в себе родовую функцию «быть учителем», т.е. создавать в себе человека и творить человека в других. Соответственно автором дается резкая оценка *«бредовым мыслям» о том, что теперь не учитель – главная фигура в образовании, а образовательный менеджер, эффективно торгующий образовательными услугами*. А ведь, действительно, *«бредовым мыслям»*, если исходить из задач формирования ноосферного высокообразованного духовного человека. Воспитание ноосферного человека потребует образовательной революции, *обращенной к становлению всесторонне развитого, гармонично-целостного человека*. Стержнем его должны стать универсальные компетенции, раскрываемые в виде классификационной пирамиды таких компетенций, вершину которой составляют ноосферные компетенции человека. Их формирование должно начинаться с дошкольной системы образования и пронизывать всю систему непрерывного образования [3].

В школе «Экология и диалектика» (Л. В. Тарасова) в качестве основной цели задается *формирование не просто исполнителя, а высокоразвитой, высококультурной творческой личности, способной генерировать собственные идеи, варианты, принимать ответственные решения в условиях неопределенности* [4]. Такое понимание педагогической цели обуславливается кардинальными изменениями в понимании сути и природы «ноосферного человека».

- Человек теперь не сторонний наблюдатель, а часть природы. Он либо погибнет вместе с ней в экологической катастрофе, либо найдет пути дальнейшей совместной эволюции.

- Человек теперь не узкий профессионал, интересующийся лишь своей сферой деятельности, а разносторонне развитая личность с целостным осознанием мира.

- Человек теперь не прагматик, для которого важна лишь сиюминутная выгода, а духовная личность, принимающая на себя ответственность перед потомками и осознающая приоритет культуры над прогрессом.

- Человек теперь не индивидуалист, озабоченный проблемами собственного выживания, а личность, открытая другим людям, сопереживающая их горестям и радостям.

- Человек теперь не безответственный, «слепой» исполнитель, привыкший жить в системе запретов, а ответственная личность, способная перебирать, анализировать, оптимизировать, генерировать варианты, принимать решения в условиях неопределенности.

Развернутая картина свойств выпускника школы ноосферной ориентации представлена в работе Г. П. Сикорской «Целостная педагогическая система ноосферной ориентации (модель школы ноосферного образования)» [2, с. 39-55]. Понимая под ноосферным образованием *опережающее образование, создающее условия для развития Человека с коэволюционным мировоззрением, чувствующего и осознающего себя частью Космоса, несущего ответственность за жизнь в любом ее проявлении*, Г. П. Сикорская выводит целую серию качеств и свойств этого человека. Он понимает и принимает фундаментальную, универсальную ценность для человека Природы, включая Космос; осмысленно воспринимает единство всего живого на Земле и в Космосе; развивает ноосферное и космическое мышление; чувствует себя частью природы Земли и Космоса; стремится к расширению своего сознания; строит Я-концепцию на принципах эгоцентризма и антропоцентризма, объединяющих в миропонимании и мироощущении Микрокосм и Макрокосм; осознает природные и культурные ценности, свое место в мире этих ценностей; осознает ответственность выбора способов целесообразной деятельности, согласующейся с экологическими и нравственными императивами; организует свою жизнедеятельность на основе универсальной этики; понимает необходимость устойчивого развития человечества, коэволюционного развития природы и общества и др.

Авторы настоящей статьи также не устояли перед соблазном выстроить свою модель ноосферного человека. При этом мы исходили из того, что все приведенные характеристики ноосферного человека, так или иначе, зиждутся на интегративной стратегии постижения его сути. По замечанию Тейяра, *ничего нельзя понять в человеке с антропологической, этической, социальной, моральной сторон, пока мы не видим, что в процессе развития человека «разветвление» действует лишь с целью агломерации и конвергенции, причем в высших формах*. Ведь эволюция – это *возрастание сознания*. А возрастание сознания – это *действие к единению*.

Соответственно, нами предлагается интегративно-целостная версия ноосферного человека и соответственно цели *ноосферной педагогической акмеологии*. В предельно обобщенном виде его можно охарактеризовать как человека, способного соединить опыт прошлого с настоящим и предвидеть последствия своих действий и отношений к другому лицу, выяснить себе причинную связь наблюдаемых им явлений и творчески предсказывать и проявляться (П. Ф. Лесгафт). Данное определение может быть дополнено характеристиками

«критического» человека, человека «продуктивной ориентации» Э. Фромма, самореализующейся личности А. Маслоу и др.

Если подходить более детально, то интегративно-целостный человек это:

- *человек сотрудничающий* – гармонично синтезируя в себе все стороны человеческого существования – познавательно-гностическую, креативно-творческую, эмоционально-чувственную, рационально-аналитическую, мистико-религиозную, коммуникативно-общенческую, он способен к продуктивному диалогу с природой, социокультурным окружением, с прошлым, будущим, настоящим, с самим собой;

- *человек многомерный*, способный к решению полимодальных проблем, требующих при своем решении междисциплинарного анализа и синтеза, поиска консенсуса между различными альтернативными точками зрения, образами мышления (поведения, культуры, деятельности);

- *человек продуктивный*, способный применять свои силы, реализуя заложенные в нем возможности (Э. Фромм);

Интегративно-целостному человеку свойственны три важнейших качества: универсальность, гармоничность, целостность.

Универсальность означает способность человека проявляться и достигать необходимых результатов в самых различных сферах деятельности и познания, что обусловливается наличием у него широкой ориентировочной основы, потенциальных возможностей, врожденных или приобретенных им в процессе своего социально-образовательного развития, становления и формирования.

Гармоничность предполагает существование сбалансированных отношений.

Целостность выражает направленность человека на осознание качественной уникальности своего «Я», на достижение цели «быть самим собой» (Э. Фромм), на восстановление единства и равновесия между ним и внешним миром (природой, обществом, другими людьми), на установление внутреннего равновесия.

Помимо всего этого, интегративно-целостному человеку присущи:

- способности диалогического и полилогического общения, в том числе с иноментальными, инокультурными и инодеятельностными ценностями;

- симультанные способности – способности к синхронному использованию в один промежуток времени разнообразных знаний, умений, действий, операций и т.д.;

- композиционные способности, выражающие умение находить генетически исходные отношения явлений, приводить в порядок и единство частей или элементов чего-то, что должно стать целостным;
- рефлексивно-динамические способности к самоанализу, самопознанию, самодеятельности.

Список литературы

1. Акмеология профессионального образования [Текст]: сб. материалов 8-й Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2011 г. / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т»; отв. ред. О. Б. Акимов. Екатеринбург, 2011. С. 55 – 62.
2. Сикорская Г. П. Целостная педагогическая система ноосферной ориентации (модель школы ноосферного образования) // Теория и практика ноосферного образования: Сборник научно-методических материалов участников городской целевой программы по экологическому просвещению и образованию населения города Екатеринбурга до 2009 года. / отв. ред. Г. П. Сикорская, М. В. Полякова. Екатеринбург: «Издательство «Раритет», 2007. 248 с.
3. Субетто А. И. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалитметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). СПб., М., Кострома: Смольный университет РАО РФ, 2007.
4. Тарасов Л. В. Экология и Диалектика. М.: Авангард, 1997.

В. А. Чупина
РГППУ, г. Екатеринбург

АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

Профессиональная педагогическая рефлексия как педагогическая способность, как инструмент преодоления профессиональных затруднений обладает универсальностью и применимостью на различных ступенях образования человека.

Понимая рефлексия как форму мыслительной деятельности субъекта, включающую в себя анализ его предшествующей деятельности, ее критическое осмысления и построения новой нормы, отметим, что в системе взаимодействия преподавателя со взрослым учащимся рефлексия приобретает особое содержание, обусловленное спецификой обучения взрослых. В отличие от общего и профессионального образования, образование взрослых строится с учетом профессионального опыта, реализованных личностных функций и более полно сформированных социальных связей. Эти особенности придают образованию взрослых ярко выраженный акмеологический характер.